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# **Đánh giá quy trình làm việc:**

## Đánh giá quy trình làm việc nhóm lớn:

### Quy trình:

* Thực hiện phát triển phần mềm theo mô hình chữ V.
* Thực hiện giao tiếp liên lạc chủ yếu qua Facebook group, email, điện thoại.
* Tổ chức share tài liệu, source code, document, report thông qua GitHub.
* Tổ chức quản lý Task từng thành viên và các nhóm nhỏ bằng công cụ Redmine: <http://www.redmine.org/>
* Quy trình cơ bản:
  + Công việc nhận từ giáo viên hàng tuần và được chia nhỏ ra thành từng nhóm tương đồng (những công việc liên đới với nhau nhất sẽ thành một nhóm).
  + Thực hiện chia thành viên thành các nhóm nhỏ tương ứng với các nhóm nhỏ công việc đã chia. Mỗi nhóm nhỏ sẽ được phân công một nhóm trưởng phụ trách.
    - Đối với trường hợp công việc quá nhiều và khó, sẽ tiến hành họp Skype để bàn bạc và phân chia công việc trực tiếp.
  + Thông báo kết quả phân chia công việc trên Facebook Group và trên Redmine.
  + Cho các thành viên có 2 tiếng ý kiến, thay đổi task. Đồng thời, các nhóm trưởng nhóm nhỏ tìm kiếm tài liệu, template và upload lên cho các thành viên.
  + Sau 2 tiếng, tất cả các task thống nhất và các nhóm nhỏ theo đó mà thực hiện.
  + Tài liệu báo cáo, source code, thiết kế sẽ được upload lên GitHub và dẫn link vào trong Redmine, đồng thời cập nhật tiến độ trọng Redmine.
  + Cách 2 ngày nhóm trưởng sẽ báo cáo tiến độ lên facebook một lần và dẫn link redmine, GitHub vào.
  + Nếu có gì khẩn cấp và cần bàn bạc ngay thì sẽ họp Skype, tùy theo mức độ sẽ họp nhóm trưởng thôi hoặc hoặc cả team.
  + Ngày kế cuối sẽ tiến hành báo cáo cuối cùng cho nhóm lớn, sau đó các nhóm sẽ kiểm tra chéo kết quả của nhau và góp ý để sửa chửa.
  + Họp rút kinh nghiệm.

### Đánh giá:

1. *Điểm mạnh:*
   * Công việc phân chia rõ ràng, như vậy các nhóm nhỏ sẽ xác định rõ ràng mục tiêu và những việc mình cần phải làm.
   * Họp ít, chủ yếu là báo cáo tiến độ nên các thành viên sẽ có nhiều thời gian làm việc.
   * Quản lý công việc bằng Redmine và GitHub, từ đó giám sát chặt chẽ và tình hình tiến độ công việc để có thể đưa ra những thay đổi hay khắc phục sự cố kịp thời.
   * Việc kiểm tra chéo giúp đảm bảo chất lượng sản phẩm.
   * Đảm bảo tất cả các thành viên sẽ đều tham gia vào làm việc.
   * Địa điểm, thời gian làm việc linh động (do không bắt buộc phải ngồi chung với nhau làm).
2. *Điểm yếu:*
   * Công việc phân chia chủ yếu do nhóm trưởng nhóm lớn phân công dựa trên tính chất công việc và khả năng của tùng thành viên nên cũng mang yếu tố chủ quan.
   * Quá ít gặp mặt nhau trực tiếp nên tinh thần đồng đội chưa được đẩy cao.
   * Ban đầu, các thành viên còn chưa quen với việc sử dụng GitHub, Redmine.
   * Đòi hỏi tinh thân tự giác và trách nhiệm công việc cao của từng thành viên.
   * Nhóm trưởng phải linh động và tỉnh táo để quản lý tốt.

## Đánh giá quy trình làm việc nhóm nhỏ:

* Quy trình làm việc ở các nhóm nhỏ được phân công cũng gần tương tự như quy trình làm việc ở nhóm lớn.
* Công việc cũng được phân công trên redmine và mọi thành viên chủ động thực hiện công việc được giao.
* Nếu vấn đề nhóm nhỏ A đang giải quyết có liên đới với vấn đề của nhóm nhỏ B thì nhóm trưởng 2 nhóm nhỏ trực tiếp trao đổi với nhau để đưa ra quyết định cuối cùng.
* Như vậy nhóm nhỏ cũng mang những điểm mạnh điểm yếu tương tự như trên.

# **Đánh giá sản phẩm:**

* Tất cả các báo cáo đều hoàn thành và thực hiện khá tốt.
* Tài liệu phân tích yêu cầu:
  + Hoàn thành với các ý tưởng đề ra ban đầu.
  + Cắt bớt một số chức năng nhỏ và chuyển vào mục bonus cho phù hợp với thời gian đồ án.
  + Tổng cộng có 31 use-case.
* Tài liệu kiểm thử yêu cầu:
  + Dựa trên tài liệu phân tích yêu cầu.
  + Hoàn thành tốt, đảm bảo trên 70% các trường hợp.
  + Tổng cộng: trên 60 test-case.
* Project Charter, Project Vision:
  + Dựa trên template của thầy và các template tìm hiểu trên mạng.
  + Hoàn thành khá tốt.
  + Đảm bảo trên 90% các yêu cầu của Project Charter, Project Vision cần có.
* Các bản Software Project Plan, Software process definition, risk management plan, software configuration management plan, Timesheet:
  + Dựa trên template của thầy và các template tìm hiểu trên mạng.
  + Do các thành viên trưởng nhóm, phụ trách nhóm cùng nhau làm nên đảm bảo tính chính xác và chiến lược cao.
  + Đảm bảo trên 90% các yêu cầu cần có của mỗi báo cáo, thiết kế.
* Proof of Concept:
  + Dựa trên template của thầy và các template tìm hiểu trên mạng.
  + Tất cả các thành viên cùng tổng hợp và thực hiện.
  + Kết quả khá tốt.
* Đánh giá chung: Khá Tốt